

М.В. Козьменко

Полузабытый «Голос жизни» – «пораженческий» еженедельник

Журнал «Голос жизни» выходил в Петрограде в течение девяти месяцев с начала октября 1914 г. по 24 июня 1915 г. Несмотря на кратковременность его существования, издание стало ярким феноменом русской периодики эпохи Первой мировой войны.

Издателем «еженедельного литературно-политического иллюстрированного журнала» был Евгений Иванович Маурин (?–1925), который наиболее известен как автор исторических авантюрно-приключенческих романов. Одни названия этих произведений – «Могильный цветок», «Возлюбленная фаворита», «Кровавый пир», «На обломках трона», «Венценосный раб», «Герцогиня и конюх», «Гренадеры императрицы», «Около плахи» – должны подсказать нам, почему они до сих пор регулярно воспроизводятся сразу несколькими российскими коммерческими издательствами.

Но в журнале «Голос жизни» Маурин проявляет себя в основном как театральный критик, являясь автором рецензий на текущую театральную продукцию.

В первых номерах журнала наиболее яркой фигурой становится Сергей Городецкий, который почти в каждом номере помещает свои стихи, рассказы или публицистические статьи. Даже первая обложка журнала – работы Городецкого, который, как известно, был неплохим художником. Это копия фрагмента инкрустации Матео ди Джованни на полу Сиеннского собора на тему избияния младенцев по приказанию Ирода, царя Иудейского (рис. 1).

Обложки журнала (эта и сменившая ее в 1915 г., выполненная Сергеем Чехониным (рис. 2)) отражают вместе с названием его своеобразную, так сказать, «пораженческую» направленность. Название еженедельника – «Голос жизни» (вероятно, связанное с

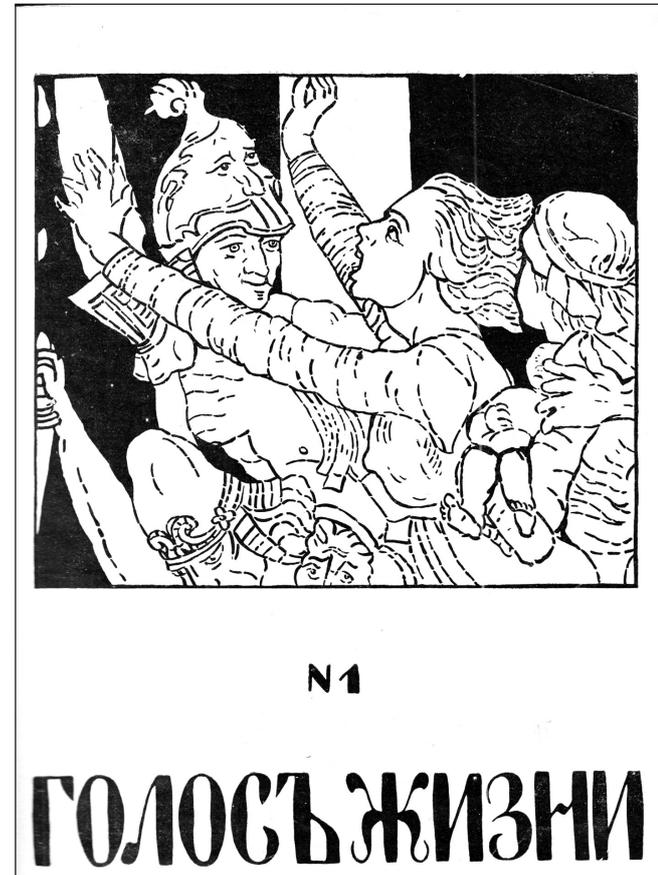


Рис. 1

заголовком раннего романа К. Гамсуна) – выделяется среди типичных для военного времени именовании периодических изданий (в основном определяемых военной или патриотической лексикой) и, как можно предположить, ориентирует читателя на «мирные» и общегуманистические ценности. И если в черно-белой обложке Городецкого «голос жизни» еще окружен образами насилия и страха, то в двухцветной, коричневато-палевой, сдержанной гамме рисунка Чехонина главными мотивами становятся молодость, надежда, покой и созидание.



Рис. 2

Разумеется, ни цензурные условия, ни самая общественная атмосфера первого (1914) года войны не позволили бы журналу в значительной степени выпасть из общего тона. Так, в статье того же Сергея Городецкого «Любовь к немцу» выражено недовольство слишком гуманным обращением с немецкими военнопленными, которых якобы угощают шоколадом и вообще окружают чрезмерным вниманием (особенно если это раненые). Хотя, по слухам,

сами немцы раненых пленных закапывают живыми в землю. Вывод автора очень показателен для публицистики тех лет: «любить немца – значит бить его» (1914. № 2. С. 12–14).

Но вместе с тем уже в самых первых номерах «Голоса жизни» звучат довольно отчетливые ноты протеста если не против самой войны, то против пропагандистского угара, порой перехлестывающего, по мнению авторов журнала, границы здравого смысла.

В театральных рецензиях Евгения Маурина регулярно высмеиваются ультрапатриотические сценические поделки. Так, уже в первом номере – под характерным заголовком «Чей позор?» – появляется его отзыв на постановку в суворинском театре пьесы известного актера Мамонта Дальского «Позор Германии». Разобрав фабульную сторону этого опуса, которая основана на весьма неумелом использовании газетных сообщений, рецензент переходит к рассмотрению его сценических достоинств: «И ведь даже с чисто внешней стороны произведение г. Дальского неудачно до смешного. Пьеса наивна до неловкости, в ней нет совершенно эффектов, нет нарастания мелодраматической жути. И если она все-таки бьет по нервам, если она вызывает массовые истерики у дам, то только потому, что из-за надуманной сценической пошлятинки на читателя глядит великий и леденящий ужас неприкрашенной действительности. И с этой точки зрения произведение г. Дальского не только бездарно, но и безнравственно, так как оно рассчитано исключительно на прикосновение к кровоточащим ранам, на коммерческое использование священной скорби тех, кто уже понес в столкновении с германским варварством потери близкими людьми» (1914. № 1. С. 22). Красноречивы заголовки других театральных отзывов Маурина («Патриотизм в миниатюре, или Миниатюрный патриотизм» – 1914. № 2. С. 19–20; «Кустарного дела драматургия» – № 6. С. 15–17; «Реймский собор» и г-жа Павлова» – 1914. № 7. С. 18; «Ненастоящее» – № 10. С. 19–20, и др.)

Владимир Азов в фельетоне «Аллопекс–фукс» говорит будто бы о логических неувязках в известном докладе о немецкой культуре В.Ф. Эрна, сделанном в Религиозно-философском обществе им. В. Соловьева и опубликованном позже в «Русской мысли» (1914. № 12. <Отд. 2>. С. 116–124) под названием «От Канта к Круппу».

На самом деле фельетонисту явно претит сам пафос Эрна, уравнивающего высшие духовные ценности с реалиями германского милитаризма: «Кантовский феноменализм содержит в себе, – как скорлупа яйцо, что ли, – прусский милитаризм конца XIX – начала XX века. Тайнственная кантовская “вещь в себе” становится не только достижимой, но и доступной для перевозки, правда – только по очень хорошим дорогам, ибо эта “вещь в себе” есть не что иное, как крупповский сюрприз – 42-хметровая мортира. Кант выявляется нам таким образом ретроспективным агентом фирмы “Крупп в Эссене”, прикрывшим флером своей философии, как дымовой завесой, будущие крупповские 16-тидюймовые ноумены. Понятными становятся также высящиеся на границах умопостигаемого мира антиномии Канта: как нельзя более очевидно, что под этими антиномиями автор “Грез духовидца” разумел 18000-тонные броненосные крейсера “Гебен” и “Бреслау”» (1914. № 2. С. 11).

Но наиболее ярким общественно-политическим жестом журнала становится публикация доклада Д.С. Мережковского «О религиозной лжи национализма», сделанного в петроградском Религиозно-философском обществе 26 октября 1914 г. Доклад содержал резкие инвективы в адрес неославянофильских веяний, существенно усилившихся с началом войны (по поводу этого феномена в целом отсылаю к работе Бена Хеллмана «Когда время славянофильствовало»¹). Знаменательно, что публикация Мережковского является одним из немногих материалов журнала, подвергшихся цензурной чистке (ср. журнальную публикацию с несколькими «зияниями» вместо текста и полную стенограмму выступления²).

Уже исходные тезисы Мережковского существенно расходятся с основным вектором как официальной пропаганды, так и неославянофильских штудий того времени: «Война с милитаризмом, война с войною – таков желательный для нас, должный смысл настоящей войны».

Но таков ли смысл данный, действительный? Против милитаризма, как ложной культуры, выставляется принцип культуры истинной, всечеловеческой. Но принцип этот оказывается на наших глазах отвлеченным и бездейственным. Никогда еще, за па-

мять европейского человечества, не бывало такого попрания самой идеи культуры всечеловеческой» (1914. № 4. С. 22).

Опираясь в основном на историософско-политические высказывания Тютчева (являвшиеся, по Мережковскому, наиболее последовательным и прозрачным выражением славянофильской доктрины) и пытаясь показать, что любой национализм органично порождает империализм, в своих выводах Мережковский приходит к следующему: «В настоящей войне происходит торжество славянофильского национализма, окончательно выродившегося в “зоологический патриотизм”. Вот почему исконная задача русской общественности – борьба с национализмом – сейчас труднее и ответственнее, чем когда-либо. Борьба велась донныне в позитивной плоскости. Но окончательное преодоление славянофильского национализма возможно только в той плоскости, где сам он движется, а именно – в религиозной».

В этом отношении польская интеллигенция может быть сейчас могущественной идейной союзницей интеллигенции русской. В учении польского мессианизма вопрос об отношении национальной правды к человеческой поставлен религиозно, т. е. именно так, как должна была и не сумела поставить его русская интеллигенция. Польский мессианизм наиболее противоположен русскому славянофильскому национализму. Сущность идеи мессианской – не хищное, насильственное господство одного народа надо всеми другими, а служение, самоотречение, страдание, жертва. <...>

Великие страдальческие судьбы Польши – небывалая всемирно-историческая Голгофа. Ни один народ так не страдал, кроме народа Божьего, народа Мессии по преимуществу, – Израиля. Польша и есть новый Израиль, воистину новый народ Божий. Идея жертвенного служения воплотилась в нем, как ни в одном из христианских народов. Россия страдала за Европу; Польша страдает за Россию. “Язвами ее мы исцелеем”. В этом смысле польский народ – воистину народ “богоносец”.

Лучшее лекарство от застарелой русской болезни славянофильского национализма – польский мессианизм, жертвенное служение народа высшей правде всечеловеческой. Вот почему совершающееся ныне духовное сближение Польши с Россией может быть

спасением обоих народов. “Еще Польша не сгнула” – да прозвучит в наших сердцах как вечный завет: “еще Россия не погибла”.

Вместе погибали – вместе и спасемся» (1914. № 4. С. 23–24).

И хотя статья Мережковского сопровождалась полемическими откликами на нее А.В. Карташова («О национализме») и Л. Галича («Ядовитая праведность») (Там же. С. 24–26), резкость этого антиславянофильского памфлета на общем фоне была явственно ошутима.

В седьмом номере журнала за 1914 г., под названием «Великий путь» был помещен доклад «История в христианстве», сделанный в том же петроградском Религиозно-философском обществе 9 ноября 1914 г. Зинаидой Гиппиус. Именно благодаря христианству, считает она, у человечества, прошедшего «великий путь» религиозно-морального восхождения, только недавно появился новый стыд – стыд войны: «Когда шли войны филистимлян с евреями, даже когда варвары надвигались на Рим, внутреннее состояние воюющих было естественно (и праведно, по времени) на уровне их дела. Для того же дела *теперь* – необходимо *снижение* духа и сознания, отступление с уже занятых позиций. Ведь перед тем осознанием войны, отношением к ней, которое уже достигнуто современным человечеством, – духовное состояние, потребное для войны, может казаться почти безумием! Да и называется безумием в нормальное время.

Бесцельны старанья возвысить войну, как таковую; надо *снизиться* до нее; и счастливы те, кому дано сделать это с инстинктивной простотой. “Война есть наитруднейшее подчинение Богу. Простота есть покорность Богу; от Него не уйдешь. И *они* – простые” (Л. Толстой).

Да, он верен, другого пути нет. Верен в том, что идти на войну, принять войну, снизиться, возвратиться, – *надо*. Но путь этот – не должен быть изменническим. Потерять душу, положить душу свою – должно, а изменить ей нельзя. Не потому мы примем войну, что вот эта война – как бы не война, как бы чем-то может быть оправдана. *Ничем* она не может быть оправдана. На войну честно надо смотреть, как на поворот назад, загиб, *петлю*, удлиняющую всемирный путь человечества» (1914. № 7. С. 13–14).

Гиппиус вторит Мережковскому, утверждая, что понятие национальности лишь предварительный этап единой общности человечества, которое в будущем должно объединиться во всемирной церкви. «Война – не борьба между “вчера” и “сегодня”; это борьба *внутри* “вчера”. Но если в какой бы то ни было части человечества, большой или малой, еще жива и действенна вчерашняя святыня, – она жива *для всех*. Смысл общего исторического пути, который объемлетя вселенским, триединым христианством, именно *в общности* этого пути. Воля человечества – достичь цели пути, “спастись”; но спастись оно может лишь во всей целокупности. Если гибель-то общая; замедления, возвраты на пути – общие; и спасение – общее.

Мы не смогли утвердить наше “сегодня”; не отдали всех сил на то, чтобы загоралась борьба желанная, – утренняя. Мы ее еще не достойны; ведь мы или спали, или ходили по воздушным ступеням.

Обратимся же, вернемся к земле, к жизни, где сейчас пылает наш вечерний огонь – *последняя* война. Если он действительно будет для нас огнем искупления и очищения, если мы, теряя душу, все-таки не изменим ей, – совсем *другими* мы выйдем из огня. С *другими* силами мы встретим наше утро. И оно уже не погаснет. За нашей волей, за волей земного человечества, встанет Воля Божья» (Там же. С. 15–16).

Если вернуться к понятию «стыд войны», которое не в последнюю очередь влияло на облик журнала, то нужно еще раз отметить, что чаще всего его проявления носили не прямой, а скорее косвенный, «отраженный» характер.

Например, таковой ракурс явлен в резко негативном отношении к Леониду Андрееву (прежде всего как к «военному» публицисту). Гиппиус – Антон Крайний как бы фокусирует в самой личности давнего литературного противника образ «соловья над кровью», оголтелого ура-патриота, захлебывающегося в пропагандистском раже. Разумеется, Андреев-публицист был фигурой куда более сложной (что отмечено в докладе А.И. Иванова; см. наст. изд., с. 170–180), но Антон Крайний был сконцентрирован только на созданном им виртуальном образе писателя.

Симптоматичен в этом плане фельетон «Апогей» с его хлестким, на грани приличий, началом: «Он был всегда человек увлекающийся и громкий на слова. А что с ним случилось “в чаду войны” (заглавие статьи Розанова в “Н. Вр.”) – уму непостижимо. Не знаешь, как и определить. Вот разве: одна юная гимназистка жаловалась в письме, что хочет и не может “довести себя до апогея”. Г-ну Л. Андрееву посчастливилось: именно *довел себя до апогея*.

Я заметил, что цитаты из Л. Андреева *sunt odiosa*. Непонятно, однако – факт. Ничего, обойдусь и рассказом об андреевских апогейных действиях. Прежде всего – количество. За какую газетину, за какой журналичко ни возьмись – он! И “День”, и “Биржевые”, и прочие, а “Отечество” (к счастью, в кавычках) так прямо затоплено. Л. Андреев и на сцене Александринки, и на эстраде в виде Бельгии, и в “инициативной группе” печати, вместе с А. Столыпиным, – на собрании в думском зале.

В зале я не был, как проявился апогей г. Андреева там – не знаю. А как в литературе – немножко знаю. “Отечество”, например. Это ведь – наш нео-Сатириконт, ежели судить по карикатурам. Сидит на задней странице громадный, в красках, немец и гложет окровавленную человечью кость; а вдали – бледные фигуры “ученых всего мира”, бессильно “протестующих”. Картинку, очевидно, поясняет статья Л. Андреева, с криком протестующего против протеста ученых и литераторов Москвы, которые протестовали... Впрочем, все знают, против чего они протестовали.

Какое же содержание андреевского апогея, или хоть цвет, и вкус, если в “апогеях” не до содержания?

А цвет и вкус обыкновенные. Раз нельзя приводить собственные слова Андреева, – приведу очень близкие, повторяющие г. Андреева, слова В. Розанова (“Нов. Время”, № 13891): “Этих мерзавцев-немцев надо колотить по морде – ружьем, плетью, кулаком, чем попало... Идите и старый, и малый против этих ученых зверей”» (1914. № 9. С. 14).

Заметно, как искусный памфлетист Антон Крайний переносит полемический жар с почти «бесплотного» (ибо лишненного «одиозных» цитат) Андреева на иных, более серьезных по сути

(явленной и в цитате, и в картинке) противников – журнал «Отечество» и Розанова.

Андреев так или иначе поминается почти в каждом фельетоне Гиппиус, помещенном в «Голосе жизни». Разумеется, журнал публикует и зубодробительную рецензию на его пьесу «Король, закон и свобода» (1915. № 1. С. 18), посвященную мужественному сопротивлению Бельгии кайзеровской оккупации. Даже далекая от злободневности заметка писателя о постановке «Фауста» отмечена язвительной репликой Е. Маурина (1914. № 5. С. 19–20).

В номере 11 (от 24 декабря) 1914 г. в объявлении от редакции говорится: «С настоящего номера журнал “Голос Жизни” выходит при ближайшем участии Д.В. Философова и при расширенном составе сотрудников». Объявление звучало как декларация более чем узаконивающая «присутствие» в журнале «тройственного союза» (Мережковский–Гиппиус–Философов). По справедливому суждению Бена Хеллмана, Гиппиус публиковалась в «Голосе жизни» почти как в собственном журнале³. За короткий период его существования в нем было помещено три ее стихотворения, рассказ и девять статей (см. Приложение). Философов был автором семи публикаций (хотя, по некоторым признакам, он мог вести и анонимную рубрику «Обо всем», появившуюся в журнале первый раз как раз в том самом одиннадцатом номере, в котором было декларировано его ближайшее участие). Мережковский же (помимо вышеуказанного доклада) отметился лишь большой статьей «Жизнь Байрона», так как формат еженедельника был, скорее всего, маловат для его обычно размашистых писаний.

О привлечении в журнал круга молодых литераторов, близких к Гиппиус, сказано в докладе Н.А. Богомолова (см. наст. изд., с. 291–302). Впрочем, там же говорится, что не весь спектр молодых (и признанных) поэтов определялся пристрастиями круга Мережковских. Журнал так и не стал их «семейным» органом. Так, активно в нем печатался – как прозаик и публицист – Георгий Чулков, недруг Мережковских в эпоху «Весов» и «Золотого руна». В журнале появился и его доклад, прочитанный в Религиозно-философском обществе, – «Оправдание символизма» (1915. № 24, 25), а также (помимо иных отдельных публикаций) цикл

статей, подчеркнуто озаглавленный «Письма со стороны» (1915. № 17–20, 23). В журнале напечатаны два рассказа Федора Сологуба (1914, № 4 и 10), хотя в нем же (правда, через год после сологубовских публикаций) Антон Крайний пишет о «горячем бреду» его «раненой музыки» – вдохновительницы военных стихов и рассказов писателя (1915. № 24. С. 1–2).

Вообще многоголосая полемичность отличала «Голос жизни» от многих других изданий, волею суровой эпохи влекущихся к монохромной, «партийной» идеологии. О полемическом контексте, окружавшем публикацию цикла О. Мандельштама «Рим» (включавшем и внутрижурнальный диалог Мариэтты Шагинян и Александра Тинякова), говорится в уже упомянутом докладе Н.А. Богомолова. О футуризме пишет молодой Николай Ястребов – и с ним вступает в спор маститая Гиппиус (1915. № 17). На ту же модную тему полемизируют Философов и Виктор Шкловский (1915. № 18). Да и просто постоянное соседство на страницах еженедельника мэтров и литературной молодежи: с одной стороны – А. Ремизова, Ф. Сологуба, Н. Клюева, А. Блока, а с другой – Ольги Форш, Сергея Есенина (его подборка стихов предварялась статьей-благословением самой Гиппиус, укрывшейся на сей раз за псевдонимом Роман Аренский (1915. № 17)), Михаила Козырева, Виктора Ховина и многих других, – делало пространство журнала многокрасочным и полифоничным.

Уникальность журнала проявлялась и в стремлении объединить форматы изданий разного типа. С одной стороны – это динамика еженедельника, наличие нескольких хроник: военно-политической, общественной, литературно-художественной, актуализация материала, близкая к газетной, – благодаря рецензиям (прежде всего театральным) и фельетонам. С другой стороны – капитальность «толстого» журнала, публикация докладов Религиозно-философского общества, работы Мережковского «Жизнь Байрона», растянувшейся на три номера, научных, «профессорских» статей по истории, международной политике, экономике, военному делу. А с точки зрения иллюстративного ряда: с одной стороны – насыщенность страниц журнала актуальными фотографиями с фронта, с другой – обилие художественных иллюстраций,

в основном далеких от злободневности и принадлежавших таким мастерам, как Чехонин, Лев Буни, Добужинский, Альтман, Митурич, Серов, что сближало еженедельник с изданиями типа «Мир искусства».

Своеобразный синтетизм, содержательная и иллюстративная объемность издания, одновременное присутствие мэтров и молодых талантов – все это делает «Голос жизни» ярким феноменом русской периодики военных лет и призывает к более пристальному вниманию к журналу со стороны исследователей.

¹ Hellman B. Когда время славянофильствовало: Русские философы и Первая мировая война // Hellman B. Встречи и столкновения: Статьи по русской литературе / Meeting and Clashes: Articles on Russian Literature. Helsinki, 2009. (Slavica Helsingiensia; 36). С. 9–29.

² РФО – Мережковский Д.С. О религиозной лжи национализма // Религиозно-философское общество в Санкт-Петербурге (Петрограде). История в материалах и документах: В 3 т. М., 2009. Т. 3. С. 16–24.

³ Hellman B. Poets of Hope and Despairs. The Russian Symbolists in War and Revolution (1914–1917) / Institute for Russian and East European Studies. Helsinki, [1995]. P. 149.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ГОЛОС ЖИЗНИ

Еженедельный литературно-политический
иллюстрированный журнал
Петроград, 1914–1915

РОСПИСЬ СОДЕРЖАНИЯ

Составитель М.В. Козьменко

1914

№ 1 <октябрь (после 7)>

2-я с. обл. Г.П. Неделя войны <военная хроника>

С. 1–2. Ремизов Алексей. Земные тайности. Народные сказки:

1. Урвина; 2. Спрыг-трава

С. 3–4. Галич Леонид. Пыльная завеса. Статья

С. 4–5. Семенов Е.П. Анатолий Франс и война

С. 6, 8. Блок Александр. Черная кровь. Стихотворения

С. 7. Добужинский М. Собор в Брюгге. Рисунок

С. 8–10. Арабаджин К.И., проф. Две культуры. Статья

С. 11–15. Городецкий Сергей. Дети. Рассказ. С рис. автора

С. 15–17. Плетнев В.Д., проф. Владельцы приворотного зелья.

Статья

С. 17–18. Сергеев В. Письма с войны. (Наше наступление на Карпаты)

С. 18–20. Курчинский М.А., проф. Война и финансы. Статья

С. 20–<21>. Леонидов Е. Маркиз ди Сан-Джулиано и политика

Италии. Статья

С. <21–22>. Маурин Евг. Чей позор? («Позор Германии» – драма в 4 действиях из современной войны, соч. Мамонта Дальского)

№ 2 <октябрь (после 13)>

2-я с. обл. Плетнев В.Д., проф. Политическая трясина. Статья.

С. 1–2. Городецкий Сергей. Песни Червонной Руси. Стихотворения: Червонная Русь; Роман; Воротарь; Поп-Иван и Попадья; Карпаты

С. 3–4. Галич Леонид. Санкт-Петербург – Петроград. набросок

С. 5. Ремизов Алексей. Земные тайности. Народные сказки:

1. Гол-камень; 2. Пчелик

С. 6, 8–10. Зворыкин Н. Две казни смертные. Рассказ

С. 7. Добужинский М. Улица в Брюгге. Рисунок

С. 11. Азов Влад. Аллопекс – фукс. <О докладе о немецкой культуре В.Ф. Эрна, сделанном в Религиозно-философском обществе им. В. Соловьева>

С. 12–14. Городецкий Сергей. Любовь к немцу. (Почти не парадоксы)

С. 14. Семенов Е. Сербия и Освободительная война

С. 15–16. Курдюмов Ив. Студенчество и война. Статья

С. 16–17. Курчинский М.А., проф. Справедливый налог. Статья.

С. 18–19. Об искусствах и литературе. Вести и мнения. <Хроника культурной жизни>

С. 19–20. Маурин Евг. Патриотизм в миниатюре, или миниатюрный патриотизм. (Театр «Кривое Зеркало» З.В. Холмский; «Литейный интимный театр», «Троицкий театр миниатюр»)

С. 20–<21>. Сергеев В. Письма с войны

С. <21–22>. Г.П. Неделя войны

№ 3 <октябрь (после 20)>

2-я с. обл. Семенов Е. «Наш Париж». Статья

С. 1–3. Брусянин В.В. Белый голубок. Рассказ

С. 4–5. Накатов И. Немецкая женщина. Очерк

С. 5. Качалов Герман. Шестистишие (с итальянского)

С. 6. Иванов Георгий. Три голоса. Стихотворения

С. 8. Городецкий Сергей. Чары Меркурия

С. 8. Качалов Герман. Новый Колумб. Стихотворение

С. 9–11. Маурин Евг. «Фауст» Гуно как драматическое произведение

С. 12. Блок Александр. Утро в Москве. Стихотворения

С. 12–15. Муйжель В.В. Под осенним небом. Рассказ

С. 16–17. Арабаджин К.И., проф. Литература и война

С. 17. Об искусствах и литературе. Вести и мнения

С. 18–20. Галич Леонид. Немец как мужчина-в-себе

- С. 20–21. *Плетнев В.Д., проф.* Турецкий фарс
 С. 21–22. *Г.П.* Неделя войны <военная хроника>

№ 4 <конец октября – начало ноября>

2-я с. обл. *Г.П.* Неделя войны

- С. 1–10. *Сологуб Федор.* День встреч. Рассказ
 С. 11–12. *Антон Крайний <Гиппиус З.Н.>* В наши времена
 С. 12. *Об искусствах и литературе. Вести и мнения*
 С. 13. *Иванов Георгий.* Столица на Неве. Стихотворение
 С. 14–15. *Накатов И.* Бог Гогенцоллернов
 С. 16–17. *Галич Леонид.* Война и мир
 С. 17–19. *Арабажин К.И., проф.* Русское общество и польский

вопрос

- С. 20–21. *Маурин Евг.* Лермонтов – Народный дом – Самойлов
 С. 22–24. *Мережковский Д.С.* О религиозной лжи национализма
 С. 24–25. *Карташов А.В., проф.* О национализме
 С. 25–26. *Галич Леонид.* Ядовитая праведность
 С. 26. Содерж.

№ 5. 9 ноября

2-я с. обл. *Г.П.* Неделя войны

- С. 1–3. *Ремизов Алексей.* Морока. Сказка
 С. 4–5. *Плетнев В.Д., проф.* Глухие и слепые
 С. 6–7 *Карачарова В.М.* Встреча. Рассказ
 С. 8–9. *Семенов Е.П.* Золотая книга Бельгии
 С. 10. *Эрберг Конст.* Одоление. Стихотворения
 С. 12–13. *Кармен.* Ночной выстрел. Рассказ
 С. 14–15. *Курчинский М.А., проф.* Исключительное время
 С. 16. *Сергеев В.* Письма с войны
 С. 17. *Бруснянина Мария.* Королю Альберту. Стихотворение
 С. 17. *Об искусстве и литературе. Вести и мнения*
 С. 18. *Азов Влад.* По ту сторону войны
 С. 19–20. *Маурин Евг.* <Без загол. Об отзыве Л.Н. Андреева о постановке «Фауста»>
 С. 21 *Накатов И.* Мечом и культурой

№ 6. 13 ноября

- С. 1–3. *Верхоустинский Б.* Маленький барабанщик. Рассказ
 С. 4–5. *Антон Крайний <Гиппиус З.Н.>* Искажения
 С. 5. *Качалов Г.* Валькирии. Стих.
 С. 6–8. *Городецкий Сергей.* Пан Иезус. Рассказ
 С. 10. *Галич Леонид.* Лунный свет из Ясной Поляны
 С. 12. *Ирецкий В.* Далекое недавно
 С. 13–14. *Северянин Игорь.* Балтика. Стихотворения
 С. 15–17. *Маурин Евг.* Кустарного дела драматургия
 С. 18–19. *Изгоев А.С.* Письма к молодежи. Письмо первое
 С. 19–20. *Семенов Е.П.* О Болгарии
 С. 21. *Г.П.* Неделя войны

№ 7. 22 ноября

2-я с. обл. *Чеботаревская Ан.* День Всех Святых. Статья

- С. 1–4. *Бруснянин В.* Кончилась фамилия Вергилиных. Рассказ
 С. 5–6. *Накатов И.* Тень великого. Публицист. этюд
 С. 7–8. *Ахматова А.* Стихотворения
 С. 9–12. *Кохановский Вл.* Встреча в лесу. Рассказ
 13–17. *Гиппиус З.Н.* Великий Путь. Статья
 18. *Маурин Евг.* «Реймский собор» и г-жа Павлова
 С. 19. *Об искусстве и литературе. Вести и мнения*
 С. 20. *Бернштейн Н.* Музыка. Венок на могилу А.Г. Рубинштейна
 С. 21. *Г.П.* Неделя войны

№ 8. 30 ноября

- С. 1–3 *Курчинский М.А., проф.* Немецкое оружие. Статья
 С. 4–8. *Гиппиус З.Н.* Все переменялось. Рассказ
 С. 9–11. *Арабажин Н.И., проф.* Проблема добра. Статья
 С. 12. *Крючков Дм.* Серебряные животики. Лапландская сказочка
 С. 13. *Верхоустинский Б.* Рубаха; Заставщица; Червы. Стихотворения
 С. 14–15. *Иванов Георгий.* Ализэр. Шотландская легенда

С. 16–18. *Маурин Евг., Бернштейн Ник.* «Пиковая дама» на сцене «Театра музыкальной драмы»

С. 19–20. *Георгиевский Г.П.* Военный обзор

№ 9. 10 декабря

С. 1–3. *Плетнев В.Д., проф.* События повелевают. Статья по русско-польскому вопросу

С. 3–4. *Семенов Е.П.* Народ и армия джентльменов. Статья

С. 5–7. *Ремизов Алексей.* Клад. Народная сказка

С. 8–9. *Накатов И.* В тумане. Статья

С. 10–13. *Саксаганская Анна.* Иван Владыкин. Военный рассказ

С. 14. *Антон Крайний <Гиппиус З.Н.>*. Апогей <В содерж. подзагол.: Статья по поводу «творчества» Леонида Андреева>

С. 15. *Бел-Конь-Любомирская А.* Слезы панны. Стихотворение

С. 16. *Бернштейн Ник.* Музыкальные поминки по А.К. Лядове. Статья

С. 17. Достоевский и современность. Статья

С. 18. *Об искусстве и литературе. Вести и мнения*

С. 19–20. *Георгиевский Г.П.* Военный обзор

№ 10. 17 декабря

С. 1. *Философов Д.* Крикуны и молчаливники

С. 4–8. *Сологуб Ф.* Три лампы. Военный рассказ

С. 10–12. *Боном Ж.* С западного фронта. Письма офицера

С. 13. *Верхоустинский Б.* Просуленная. Стихотворение

С. 14–17. *Маурин Евг.* Очаг. Военный рассказ

С. 18. *Об искусстве и литературе. Вести и мнения*

С. 19–20. *Маурин Евг.* Ненастоящее. Статья

№ 11. 24 декабря

2-я с. обл. <Письмо в редакцию от Имп. Вольного Экономического Общества>

С. 1–2. *Обо всем:* Праздники; «Насилие» <о запрете алкоголя>; «В столицах шум, гремят витии...»; *От Редакции*

С. 3–4. *Славинский М.* Потери и приобретения. <Статья>. <О возможных негативных морально-психологических последствиях войны>

С. 5–8. *Крачковский Дм.* Серебряная паутина. <Рассказ>

С. 9. *Ропшин В.* Стихотворения: На юге; Angelus

С. 10–11. *Баронов Г.* Ненужное сердце. <Очерк>. <Ценз. пропуски>

С. 12–15. *Левин Д.* Предсказания ген Куропаткина. <О кн.: Морской А. Военная мощь России. 1914>

С. 16–18. *Соловьев В.* Русский военный лубок нашего времени *Об искусстве и литературе*

С. 19–20. *Д.Ф. <Философов Д.В.>* «Война» Арцыбашева

С. 20. *В.И.* Французские литераторы в 1870 году

С. 20. <Хроника>

1915

№ 1. 1 января

2-я с. обл. Содерж.; Объявл.

С. 1. *Гиппиус З.* Молодому Веку. Стихотворение

С. 2. *Ego.* Новогодние пожелания

С. 3–5. *Туган-Барановский М.* Русская интеллигенция и национализм. Статья

С. 6–12. *Добронравов Леонид.* Dance Macabre. Рассказ

С. 13–15. *Мережковский Д.* Байрон. 1. Жизнь Байрона

С. 16–17. *Петров С.* Выставка «Искусство союзных народов»

С. 18. *Романов Вл.* «Король, закон и свобода»

С. 19–20. *Об искусстве и литературе. Вести и мнения. Театр*

№ 2. 6 января

С. 1–2. *Обо всем:* 1) Война и беллетристы; 2) Лучший друг жёлудка

С. 3–6. *Слезкин Юрий.* Нищенка. Рассказ

С. 7. *Соловьева П. (Allegro).* Красный сумрак. Вечерняя молитва. Стихотворения

С. 8–10. *Мережковский Д.* Байрон: II. Жизнь Байрона

С. 11–15. *Шипулинский Ф.* Веселая немка. Рассказ

С. 16–17. *Коробка Н.* Украинский народ в прошлом и настоящем

С. 18–19. *Слонимская Ю.* В защиту публики

С. 20–21. Об искусстве и литературе. Вести и мнения: Д.Ф. <Философов Д.В.> «Весеннее порошье»

С. 22. Хроника

№ 3. 13 января

С. 1–2. Обо всем: Жалко; Кавычки

С. 3–4. Чеботаревская Анастасия. Брюгге. Статья

С. 5–6. Антон Крайний <Гиппиус З.Н.>. Скажите прямо! Статья

С. 7–12. Ауслендер Сергей. Сон Флоренции. Рассказ

С. 13. Андреевский С. Стихотворения

С. 15–16. Слонимская Ю. Капитошка стал антрепренером. Театральная быль

С. 17–19. Сумароков А. Большая неприятность в трех томах

С. 20. Об искусстве и литературе. Вести и мнения: Д.Ф. <Философов Д.В.> Анри Бергсон и война

С. 20. Хроника

№ 4. 21 января

С. 1–2. Обо всем: Три дня; Марфа и Мария; Хорошо нынче пишут; Стрельская

С. 3–6. Гиппиус З. Станный закон. Рассказ

С. 7. Бестужев Вл. <Гиппиус В.В.> Меч. Стихотворения

С. 8–9. Ремизов А.М. Бычок. Народная сказка

С. 10–13. Мережковский Д. Байрон: III. Религия Байрона

С. 14–17. И.З. Борьба за Месопотамию

Об искусстве и литературе. Вести и мнения:

С. 18–19. Ирецкий В. Венок живым и мертвым (King Albert book)

С. 19–20. Слонимская Ю. Два брата Лермонтова

С. 20. Хроника

№ 5. 28 января

С. 1–2. От Редакции <О завершении копирайта на произведения Л.Н. Толстого>

С. 3. Левин Д. Толстой и Карлейль. Статья

С. 4–9. Крючков Дм. Без родины. Рассказ

С. 10. Блок А. Бесповоротно. Стихотворения

С. 12–16. Данков Ив. Он. Рассказ

С. 17. Мейер Д. Частное и общее. Статья

Вести и мнения:

С. 19–20. Маурин Евг. В театральной Москве

С. 20. Хроника

С. 20. К рисункам Г.К. Лукомского

№ 6. 3 февраля

С. 1. Б.п. † А.М. Коллюбакин

С. 2. Обо всем: Писатели и политика; Красивый брюнет; Кто о чем; Позор Германии или Дальского

С. 3–6. Соколов К.Н. Великие европейские конгрессы. Историч. очерк

С. 7–14. Добронравов Леонид. Животворящее. Рассказ

С. 15–17. Солдатские письма

С. 18. Накатов И. В железном кольце. Статья

Об искусстве и литературе. Вести и мнения:

С. 19–20. И. Германская литература и война

С. 20. Хроника

С. 20. Бородин Н. М.М. Ковалевский – заложник. Заметка

№ 7. 11 февраля

С. 1–2. Обо всем: Маленькая справка; Легкая дорожка

С. 3–7. Городецкий С. Четыре пицци. Рассказ

С. 8–10. Шутянов П. Неоскандинавизм. Статья

С. 12–15. Форш Ольга. Марсельеза. Рассказ

С. 16. Сидоров Д. 1870-й год и французская карикатура. Статья

С. 17–18. Псковитинов Е. † Акакий Церетели. Статья

С. 19–20. Об искусстве и литературе. Вести и мнения: Poleмика и действительность; Меценаты

№ 8. 18 февраля

С. 1–2. Обо всем: Мармаледов и стереоскоп; Идея нации

С. 3–8. Адамович Георгий. Веселые кони. Рассказ

С. 9. Бруни Николай. На Неве. Стихотворение

- С. 12–14. *Тиняков Александр*. К переоценке ценностей
 С. 15–16. *Коханский Вл.* В лесу. Рассказ
 С. 17–18. *Г.П.* Сарыкамьшско-ардаганская авантюра. Очерк
Об искусстве и литературе. Вести и мнения:
 С. 19–20. *Слонимская Ю. Е.М.* Грановская
 С. 20. Хроника

№ 9. 23 февраляОбо всем:

- 1) *А. Кр.* <Гиппиус З.Н.> Равноценности
 2) С. 1–2. *И.В.* Золото в России
 3) С. 2. *Т.* Ненужная лекция на важную тему
 С. 3–4. *Бородин Н.* Остендэ и морское побережье Бельгии.

Статья

- С. 5–8. *Окунев Н.* На войне. Боевые впечатления
 С. 9. *Моравская М.* Золушка
 С. 10–11. *Н.С., студент.* Студенческий журнал. Статья
 С. 12–14. Солдатские письма
 С. 15–18. *Бестужев В.* <Гиппиус В.В.> Литературно-общественная смена

Об искусстве и литературе. Вести и мнения:

- С. 19–20. *Р.Р.* Ананасы в ханже
 С. 20. *Крючков Д.* Тихие песни
 С. 20. Хроника

№ 10. 4 марта

- С. 1–2. Обо всем: 1) Говорят; 2) Брягчащие болтуны; 3) Англичанин о России; 4) Возвращение М.М. Ковалевского; 5) *От Редакции.*

- С. 3–5. *Walpole Hugh.* Русские англичане. Статья
 С. 6–9. *Соболь Андрей.* Ностальгия. Рассказ
 С. 10–11. *Новорусский М.* Очевидная нецелесообразность.

Статья

- С. 12. *Иванов Георгий.* Стихотворение
 С. 14–16. *Митрохин Д.* «Бедствия войны» Жака Калло. Статья
 С. 17–18. *Гиппиус Владимир.* Памяти Г.М. Григорьева. Статья

Вести и мнения:

- С. 19. *Соглядатай.* «Бродячая собака»
 С. 19–20. *Крючков Д.* Немое искусство
 С. 20. Хроника

№ 11. 11 марта

- С. 1–2. Обо всем: Гр. С.Ю. Витте
 С. 3. *Толмачев Александр.* Стихотворения
 С. 4–5. *Каллиников Иосиф.* Как мужик у немца отелился. Народная сказка

- С. 6–8. *Соколов Н.* Великие европейские конгрессы. Очерк. II
 С. 9. *Ястребов Н.* Стихотворения
 С. 10–14. *Чеботаревская Анастасия.* Две Зины. Рассказ
 С. 15–16. *Ларин О. (Р-нович И.)* Лиссабонское землетрясение и трели соловья. Статья

- С. 17–18. *А.М.* Кающиеся интеллигенты. Статья

Вести и мнения:

- С. 18–20. *Слонимский Николай.* «Зеленое кольцо»
 С. 20. Цыганщина в литературе
 С. 20. Хроника

№ 12. 18 марта

- С. 2. *От Редакции*
 С. 3–4. *Гиппиус Вл. Н.С.* Лесков. Статья
 С. 5–8. *Карачарова В.* Зимняя поездка. Рассказ
 С. 8. *Адамович Георгий.* Балтийский ветер. Стихотворения
 С. 9–10. *Новорусский М.* Очевидная нецелесообразность
 С. 11–13. *Ремизов Алексей.* Яйцо ягиное. Сказка
 С. 14–15. *Ростиславов А.* Курортный вопрос. Статья
 С. 16–18. *Владимиров И.* Наша промышленность и роль Германии. Статья

Вести и мнения:

- С. 19. *Videns.* Выставка «Мира Искусства». Статья
 С. 19–20. Геральдика; Провинция в столице; Первый брюсовианец; Вновь открытое стихотворение В.А. Жуковского. Хроника

№ 13. 25 марта

- С. 1. *Ивнев Рюрик*. Двадцать второе марта. Стихотворение
 С. 2–3. В армию. Ответное письмо воинам. Три письма к Пасхе.

Стихотворения

- С. 4–10. *Окунев Як*. Пустошка. Рассказ
 С. 11–12. *Ахматова А.* Стихотворения
 С. 13–15. *Псковитинов Е.* Кавказ – художественная сокровищ-

ница. Статья

- С. 16–20. *Ремизов Алексей*. На все Господь. Рассказ
 С. 21–22. *Козырев Михаил*. Комната. Рассказ

№ 14. 1 апреля

- С. 1–2. *Курдюмов Ив.* Плюс и минус. Статья
 С. 3–7. *Добронравов Леонид*. Каменный гроб. Рассказ
 С. 8–9. *Шагинян М.* Европа и мы. (Ответ г. Тинякову). Статья II
 С. 10. *Мандельштам О.* <3 стихотворения> Из цикла «Рим»
 С. 10. *Тиняков Александр*. Слава будням; Цивилизация. Стихо-

творения

- С. 11. *Городецкий Сергей*. Ушедшему брату. Стихотворения
 С. 12–13. *Галич Леонид*. Человек без завещания. Странички (1)
 С. 14–16. *Крючков Дмитрий*. Вяча. Рассказ
 С. 17–19. *Чубинов Г.* Сваны. Очерк
 С. 20. Хроника.
 С. 20. *От Редакции*
 С. 20. Новые книги, поступившие в Редакцию для отзыва

№ 15. 5 апреля

- С. 1–2. *Курдюмов Ив.* Евреи. Статья
 С. 2. *Соловьева Поликсена*. Молчание. Стихотворение
 С. 3–5. *Городецкий Сергей*. Слезный отдых. Рассказ
 С. 6. *Чулков Георгий*. Всадники. Статья
 С. 7–12. *Брусянин В.* Вечера корпий. Рассказ
 С. 13–15. *Долгов Н.* Пафос Чехова. Статья
 С. 16–17. *Моравский Вал*. На Тихом океане. Статья

Вести и мнения:

- С. 18–19. *С-ий К-в*. Последние концерты Кусевичского
 С. 19. *Крючков Д.* Кустарный труд
 С. 19–20. *Лернер Д.* Пращур русского футуризма
 С. 20. Великопостное чтение; Пророчество
 С. 20. *Тиняков Александр*. Библиографические поправки

№ 16. 15 апреля

- С. 1–2. Обо всем: Дорогие могилы; Милльон; Злоупотребление именем Пушкина
 С. 3–7. *Чапыгин А.* По следу. Рассказ
 С. 8–11. *Чернохлебов Иван* <*Тиняков А.И.*>. В.В. Розанов и война. Статья
 С. 12. *Гиппиус З.* Свет; Неизвестная. Стихотворения
 С. 13. *Блок Александр*. Пристал ко мне нищий дурак; Один.

Стихотворения

- С. 14–15. *Новорусский М.* Просеянная нация. Статья
 С. 16. *И. К-н*. Современная молодежь. Статья
 С. 17–19. *Р-невич Н.* Истинное происшествие. Статья

Вести и мнения:

- С. 19–20. *Крючков Дмитрий*. Жертва своей торопливости
 С. 20. *Философов Д.* Издатели-монополисты

№ 17. 22 апреля

- С. 1–2. *Курдюмов Ив.* Парадоксы. Статья
 С. 3–4. *Шутяков П.* Война и народное хозяйство в Германии. Статья
 С. 5–6. *Козырев Михаил*. Разрыдалась. Рассказ
 С. 7–8. *Ястребов Н.* Зори грядущего. Статья
 С. 9–10. *Антон Крайний* <*Гиппиус З.Н.*> Зори ли? Грядущего ли? Статья
 С. 12. *Аренский Р.* <*Гиппиус З.Н.*> Земля и камень. Статья
 С. 13. *Есенин Сергей*. Гусяр; Пахнет рыхлыми драченами; Богомолки; Рыбак. Стихотворения

- С. 14–18. *Снегина О.* Тени теней. Рассказ

Вести и мнения:

- С. 19. *Кремнев Борис* <*Чулков Г.И.*> Письма со стороны (I)

- С. 19–20. *Крючков Дмитрий*. Подспудная красота
 С. 20. <Хроника:> Verba; Стяг безграмотности
 С. 20. Книги, поступившие в Редакцию

№ 18. 29 апреля

- С. 1–2. *Ред.* Теперь или после? Статья
 С. 3–5. *Философов Д.* Разложение футуризма. Статья
 С. 6–9. *Шкловский В.* Предпосылки футуризма. Статья
 С. 10–11. *Долгов Н.* Стихия светлого юмора. Статья
 С. 12–14. *Зубовский Юрий*. Травля. Рассказ
 С. 16. *С-ий К-в.* А.Н. Скрябин. Статья
 С. 18. *Тиняков Александр*. Письмо в редакцию

Вести и мнения:

- С. 19–20. *Кремнев Борис* <*Чулков Г.И.*> Письма со стороны (II)
 С. 20. *Обыватель*. Выставка военная и мирная
 С. 20. *Лернер Н.* Из неизданных рисунков Пушкина (портрет Грибоедова и автопортрет)

№ 19. 6 мая

- С. 1–2. Обо всем: Бифуркация и концентры; Вялая перебранка; Закрытие сезона
 С. 3–5. *Дубнова-Эрлих С.Л.* Перец. Статья
 С. 6. *Адамович Георгий*. У самого моря. Статья
 С. 7–11. *Шагинян М.* Голова Медузы. Рассказ
 С. 12. *Толмачев Александр*. Послушайте. Статья
 С. 12–13. *Антон Крайний* <*Гиппиус З.Н.*>. Мой post-scriptum.

Статья

- С. 14. Страничка стихов: *Бруни Николай; Струве М.; Адуев Николай*

- С. 15–18. *Слонимский Николай*. А.Н. Скрябин. Статья

Вести и мнения:

- С. 18–19. *Кремнев Борис* <*Чулков Г.И.*> Письма со стороны (III)
 С. 19–20. *Чернохлебов Иван* <*Тиняков А.И.*> Критика с погоста <О книге «Озимь» Б. Садовского>
 С. 20. *Старый читатель*. Находка

№ 20. 15 мая

- С. 1. *Д.Ф.* <*Философов Д.В.*> Бесстрашное терпение
 С. 1–2. Обо всем: Говорливое молчание; Переборщик; «Известный» композитор
 С. 3–4. *Слицан О.* Мечтатель. Рассказ
 С. 5–6. *Крючков Д.* Галицийская выставка. Статья
 С. 7–8. *Чулков Георгий*. Славяне и Пушкин. Статья
 С. 9–12. *Бруни Николай*. Дорогой цветок. Рассказ
 С. 13–14. *Клюев Николай*. Стихотворения
 С. 15–16. *Пинегин Д.* Тайная красота. Статья
Вести и мнения:
 С. 17–18. *Кремнев Борис* <*Чулков Г.И.*> Письма со стороны (IV)
 С. 20. *Ст. Ж.* Молодые голоса
 С. 20. Книги, поступившие в Редакцию для отзыва

№ 21. 20 мая

- 2-я с. обл. *Ред.* После похорон <В.Я. Богучарского>
 С. 1–2. *Кускова Е.Д.* Памяти друга. Статья
 С. 3–4. *Борисов Ал.* Суббота. (Из путевых впечатлений). Рассказ
 С. 5–7. *Новорусский М.* Самодовлеющее производство
 С. 8. *Зыбин Владимир*. Суламита. Стихотворение
 С. 9–10. *Шутяков П.* Война и культура. Статья
 С. 11–14. *Толмачева М.* Политики. Рассказ
 С. 15. *Каллиников И.* Солдат с того света. Сказка
 С. 16–17. *Ивнев Рюрик*. Игра теней. Рассказ
 С. 18. *Оксенов Иннокентий*. Еще о молодежи. Рассказ
 С. 18–19. *Сандомирский Мих.* Верочка. Рассказ
Вести и мнения:
 С. 20. *Крючков Д.* 1. Тризна по Достоевскому; 2. Вечер нового русского романа
 С. 20. Поправки

№ 22. 27 мая

- С. 1–2. *Бланк Р.* Россия и Англия

С. 3–5. *Чулков Георгий*. История Христофора. Рассказ
С. 6–8. *Ховин Виктор*. Голос из подполья. Статья <против футуристов>

С. 9. *Гумилев Н.* Стихотворения

С. 10–14. *Шагинян М.* Армянское зодчество. Статья

С. 15–17. *Долгов Н.* Немецкое влияние в русском театре. Статья
Вести и мнения:

С. 18. *Лернер Н.* Письмо в редакцию

С. 20. *Паклин*. Фукидид и Владимир Каренин

№ 23. 3 июня

С. 1–2. *Философов Д.* Хлеб и надхлебие. Статья <о В.Я. Богучарском>

С. 4–9. *Чапыгин А.* Больной. Рассказ

С. 10. *Андреевский С.* Карсавина. Статья

С. 12–14. *Галич Леонид*. Teggo antiquus. Стихотворение

С. 14–19. *Лернер Н.* Из тьмы времен. (Еврейство 2500 лет назад). Статья

Вести и мнения:

С. 19–20. *Кремнев Борис* <*Чулков Г.И.*>. Письма со стороны (V)

№ 24. 10 июня

С. 1–2. *Антон Крайний* <*Гиппиус З.Н.*>. Раненая муза. Статья

С. 3. Страничка стихов: *Ширяевец Александр; Струве М.*

С. 4–6. *Крючков Дмитрий*. В вагоне. Рассказ

С. 7–12. *Соколов К.* Великие европейские конгрессы. (Очерк III)

С. 13–17. *Чулков Г.* Оправдание символизма. I. Искусство и жизнь. Статья

С. 18–19. *Зубовский Юрий*. В эти дни: 1. Курилка; 2. Старушка. Рассказы

Вести и мнения:

С. 20. *Слонимский Николай*. Мариэтта Шагинян. «Узкие врата»

№ 25. 17 июня

С. 1–2. *Яновский Е.* О «подводной блокаде». Статья

С. 3–6. *Верхоустинский Б.* Молодик и дикомыть. Рассказ

С. 7–12. *Чулков Георгий*. Оправдание символизма. (Статья II)

С. 13. *Мандельштам О.* Стихи

С. 14–17. *Сазонов М.* Отрок Хведор. Рассказ

С. 18. *Сандомирский М.* Зоя. Рассказ

С. 19–20. *Крючков Д.* На кукольной выставке. Статья

№ 26. 24 июня

С. 1. *От Редакции* <краткое объявление о прекращении выхода журнала>

С. 2–3. *Новорусский М.* Совокупность звеньев. Статья

С. 4–8. *Зайкин П.* Искатель. Рассказ

С. 9–12. *Городецкий Сергей*. Чистая случайность. Рассказ

С. 13. Страничка стихов: *Шагинян Мариэтта; Крючков Д.*

С. 14–16. *Берман Л.* Мушка на шее. Статья.