

## А. Кр. Равноценности

Очень опасен уклон статьи г. Тинякова (см. «Г.Ж. № 8»). Опасен и неверен, хотя исходит автор из верных положений, - о д в о й с т в е н н о с т и культуры. Я касался этого вопроса неоднократно («Голос Ж.», «День»). Да, понятие культуры - двусторонне. Да, лишь известная сгармонизованность между культурой внутренней и внешней может назваться настоящей Культурой. Не совершенная гармония (ибо мир только идет к совершенству), но хотя бы связь, последовательное сцепление. Ведь когда человек идет, он в сущности падает, - то на левую, то на правую ногу. Но мы называем это не падением, а движением. Движение – вечно нарушаемое и вечно восстанавливаемое равновесие. Есть однако пределы, за которыми нарушенное равновесие не восстанавливается, движение оканчивается падением.

Все равно, в какую сторону упасть. Одинаково страшно. Переразвитие внешней культуры ведет к механике, к автоматизму – к падению; переразвитие стороны внутренней – к разъединению, к вымиранию, к одичанию – т.е. опять к падению. У нас и у немцев – две разные, но р а в н ы е опасности. Перепроизводство внешней культуры у немцев, в ущерб внутренней (всякое ненормальное развитие одной стороны идет в ущерб другой, соответственно умяляет ее), грозить им механикой, разложение личности; наше переразвитие духовное, не гармонирующее с уровнем нашего внешнего развития, носит в себе ту же, обратную, нам равно страшную угрозу. А г. Тиняков предлагает нам следовать дальше как раз по этому, самому для нас опасному, уклону. И без того у нас есть Толстой; мы обязаны заслужить, оправдать этот великий Божий дар. Мало ли еще кто и что есть! Громадное крыло у нас выросло, на одном крыле не полетишь. Так же, опять совершенно так же, как не полетит Германия на своем одном крыле. И ей нужно заслужить, оправдать... не Круппа, - Крупп ничем не может быть оправдан, - но высокое развитие своей техники, науки, - всей своей п л о т и.

К вырождению ли духа ведет путь, или к вырождению плоти – на конце обоих одинаковая гибель. Допустим, что в Германии разлагается личность; а мы будем ли правее и счастливее, если у нас начнет разлагаться – общество?

«Христос и Эдиссон идут а разные стороны», утверждает г. Тиняков. Сопоставление не из удачных, но все равно, мы берем не личность, а принципы. И тут я должен в сотый, в тысячный раз сказать: нет, они именно идут в одну сторону, вместе, неразрывно слитые в одном д в и ж е н и и.

Мало того: в Христе уже есть Эдиссон, и отречение от Эдиссона равносильно отречению от Христа.

Если мне скажут, что *Будда* и Эдиссон идут в разные стороны – о, под этим я подпишусь обеими руками. Но и пусть себе они идут в разные стороны. Я не участи Индии хочу моей России. И не боюсь, и верю: если она сейчас пойдет за Эдиссоном, Как это ей нужно в данный момент истории, Христос не покинет ее и она не покинет Христа.

А. Кр.