

Этика и политика.

Я понял, что не знаю, въ какихъ отъ-
ношеніяхъ—этика и политика. Я по-
нял, что и вообще этого съ точностью
никто не знаетъ. Я удивлюсь и очпъ
обрадуюсь, если откуда-нибудь получу
опредѣленный отвѣтъ: вотъ пограничныя
этическія линіи, держаться въ предѣлахъ
которыхъ должно современное культурное
человѣчество.—культурные народы и го-
сударства. Преходя эти границы—они
автоматически исключаются изъ числа и
ряда остальныхъ культурныхъ странъ.

Можетъ быть, такихъ этическихъ ли-
ній вовсе нѣтъ? Можетъ быть, этика по-
ложена только въ основу законовъ для
внутренняго употребленія, при чемъ за-
коны въ каждой странѣ—разные? Можетъ
быть тамъ, гдѣ начинается «полюшка»,
все равно какая, домашняя или меж-
дународная,—тамъ кончается этика? Мо-
жетъ быть, во всякой «политикѣ» все
позволено, и слова о «правѣ и справед-
ливости»—завѣдомо слова, подъ которыми
нѣтъ твердо-опредѣленныхъ понятій?

Я не сомнѣваюсь, что на этотъ счетъ
есть много опредѣленныхъ личныхъ мнѣ-
ній. Но есть-ли общео мнѣніе? Отно-
сительно войны, напримѣръ, — суще-
ствуетъ-ли общепризнанное различіе между
«честной войной»—и «нечестной»? Пока
мы видимъ, что Америка съ Англійей на-
зываютъ «нечестной» войной то, что Гер-
манія называетъ честной. Есть, вотъ, еще
выраженіе, употребляемое всѣми: «честное
изрожденіе». Какъ его понимать? И по-
чему не говорить «изрожденная честность»?

Во внутренней политикѣ, въ борьбѣ
парцій и группъ, условлено считать не-
честными приемы демагогическіе. Однако
никто не знаетъ, откуда начнутся «не-
дозволенная» несомнѣнная демагогия, даже
на какихъ основаніяхъ не дозволено не
сомнѣнная, если она приводитъ къ цѣли?

Очень возможно, что будущій историкъ,
свободный отъ гнѣва и страстей и болѣе
сознательный на ишетъ о нашей войнѣ:
Германія, не будучи въ силахъ достичь
своихъ цѣлей военными дѣйствіями на
фронтахъ, воспользовалась вѣстойчивымъ
внутреннимъ положеніемъ оди го изъ про-
тивниковъ. Она шире око примѣнила систе-
му тайныхъ подкуловъ, она уживъ
при этомъ недюжинныя организаторныя
способности, и создала во враждебной
странѣ внутреннюю, ее обезсилившую
смуту. Такимъ образомъ была побѣждена
Россія. Съ тѣ времена еще доживалъ свой
вѣкъ предрасудокъ, будто не всѣ сред-
ства, ведущія къ цѣли, и не всѣ цѣли,
направленныя къ собственной выгодѣ—
хороши. Но это былъ лишь предрасудокъ,
ибо въ тѣ-же времена имѣлась пословица:
«побѣдителя не судятъ».

Побѣда Германія была всѣми признана,
и слѣдуетъ отмѣтить, что она послужила
къ большому преусибианью страны—побѣ-
дительницы.

Левъ Пуцинь.

и въ
п рево
шахъ

Кони

24

Общест

решеніи

Учр. С

І. В

выбори

Л. І

общео

сахъ,

помаш

(Нико

Чле

лать

защит

стаціи

В. І

о поли

Воп

онъ,—

въ ис

Собра

больш

лизирс

тогда

не зна

вѣты

должн

дабы

остал

врага

верам

Это

когда

окрыт

шесть

къ ра

Чле

подли

махъ

обвин

тели д

совѣт

лпски

правл

Учр. С

Что

замыс

на то

на то

длнит

Собра

шенъ

и кр

что т

етран

налі

крати

о кот

та а

чаеис

шаяс

зпате

Россі

Соб а